

Factsheet 17

INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW

Introduction

International humanitarian law (or the law of war, or law of armed conflict) is comprised of the many rules and regulations concerning armed conflict. Its purpose is to introduce moderation and restraint into armed conflict, and to lessen the suffering of conflict's victims.

Prior to modern times, agreements between states (or sovereigns) on the conduct of war were few. Where agreements did exist, they only involved the parties to a specific conflict and were based on *reciprocity* — a party would agree to certain principles only if the other did as well. The conduct of war was also guided by such factors as custom, religion, and chivalry.

Roots of International Humanitarian Law

Although the roots of international humanitarian law are many, four events have been particularly important in its development.

Lieber Code

President Lincoln issued orders during the US Civil War to govern the conduct of Federal troops in battle. These orders were General Orders No. 100, or the Lieber Code, drafted by Francis Lieber. This was probably the first binding code of conduct for an army in the field. It set down in writing much of what was then the customary law of warfare. The Lieber Code was a significant influence on the international humanitarian law which followed.

Red Cross

In 1859, Swiss citizen Henry Dunant witnessed the Battle of Solferino at which some 38,000 French and Austrian soldiers died or were wounded. Horrified that many of the deaths were due to a lack of medical care, Dunant founded the Red Cross movement. The Red Cross convinced the Swiss government to host an international conference on care for those wounded in the field of battle. Ever since this first Geneva Convention, the Red Cross has been at the forefront of efforts to create and expand international humanitarian law.

First Geneva Convention

The Geneva Convention of 1864 was the first of a series, climaxing in the four landmark conventions of 1949, with two Additional Protocols signed in 1977. The law found in these conventions is known as 'Geneva law' and primarily concerns the protection of victims of war. These include civilians and certain categories of military personnel (chaplains and medical personnel), and those who are *hors de combat* (prisoners of war and those in the military who can no longer fight because they are wounded).

First Hague Conference

Tsar Nicholas II of Russia convened the first Hague Peace Conference in 1899. A second conference was held in 1907 and the agreements produced by these two conferences are known as 'Hague law'. In contrast to Geneva law, this stream of law mainly concerns the methods and

means of warfare. Over time, however, some of the issues originally dealt with by Hague law have also been dealt with by Geneva law.

Basic Principles

Underlying the rules of international humanitarian law are certain basic principles.

Distinction

During armed conflict, a distinction must be made between combatants and civilians, and military targets and civilian objectives. In international law, for example, bombardment of a purely civilian population is prohibited.

Military Necessity

Military necessity is the idea that force is justified to the extent that it leads to the submission of the enemy at the earliest possible moment, at the lowest possible cost. The right to use force during war has limits. Although military necessity is an agreed principle, exactly what amount of force is necessary in a particular situation is often a matter of controversy.

Chivalry

Chivalry is the spirit of honour inspired by the practises and customs of medieval knights. In international law, this spirit is translated into the prohibition of *perfidy*: for example, the deceitful use of the red cross emblem is a grave offence.

Humanity

Measures which forbid weapons and practises which lead to unnecessary

suffering and destruction are inspired by the principle of humanity. This principle was reflected at the Hague Conference in 1899 which banned dum-dum bullets. Dum-dum bullets flatten upon impact and cause greater suffering than ordinary bullets. A more general statement condemning weapons which cause unnecessary suffering was made over thirty years earlier in the Declaration of St. Petersburg (1868).

Specific Issues dealt with under International Humanitarian Law

International humanitarian law deals with many issues raised by armed conflict, from the banning of specific weapons, to the rights of neutral countries. Three issues are considered below: opening of hostilities, prisoners of war, and war crimes.

Opening of Hostilities

According to the 1907 Hague Convention on the Opening of Hostilities, before hostilities between states begin, there is to be a declaration of war, or an ultimatum to declare war. In fact, however, most wars since World War II have been fought without a declaration of war. The practise of declaring war has become obsolete, largely because war is illegal under international law — to declare war would be to declare an illegal act. Under the UN Charter, the threat or use of force is only legal in self-defence.

Today, international humanitarian law applies fully between states whether or not the parties recognize each other or make any formal declarations.

Prisoners of War

In the past, those captured during conflict were at the mercy of their captors, sometimes facing execution, slavery, or being held for ransom. Today, there are extensive rules concerning prisoners of war (POWs). The principle guiding the treatment of POWs is that their captivity should not be a form of punishment. Once captured, POWs have lost their capacity to wage war and should be protected from further harm. The purpose of holding POWs is to prevent them from re-engaging in the conflict.

The 1929 Geneva Convention was the first agreement which dealt solely with the fate of POWs. POW rights were further strengthened in one of the four 1949 Geneva Conventions. The International Committee of the Red Cross plays an important role in the lives of POWs, delivering food parcels, medical supplies and mail from friends and families. The Red Cross has the right to visit all areas where POWs might be held and is generally responsible for monitoring the application of the Geneva Conventions.

War Crimes

After World War II, the UN affirmed three categories of international crimes for which offenders bear individual criminal responsibility:

- Crimes against peace: planning, initiating or waging a war of aggression.
- Conventional war crimes: violations of international humanitarian law; for example, the abuse of POWs.
- Crimes against humanity: particularly inhumane acts such as murder, extermination or enslavement of civilians, including during wartime.

The idea of 'war crimes' was largely the result of events that took place during the First and Second World Wars, especially the atrocities committed during World War II. Before the war ended, the Allies warned that those guilty of war crimes would be punished. In 1943, a United Nations War Crimes Commission was established to gather information and develop measures necessary to try and punish war criminals. In 1945, the Nuremberg Tribunal met to try alleged German war criminals. A similar International Military Tribunal for the Far East was established to try alleged Japanese war criminals. These trials firmly established the principle that both a commander who gives an order to commit a war crime, as well as the person carrying it out, are guilty of that crime. The fact that individuals followed the orders of superiors does not clear them of their responsibility.

Conclusion

Today, the rules of international humanitarian law, as found in the Geneva

Conventions and other agreements, are seen as part of general international law, binding even upon states which have not signed the specific agreements. Like all international law, however, it suffers from having weak measures to enforce it. In addition, some argue that attempts to 'civilize' what is an uncivilized activity makes war more acceptable — efforts should be focussed instead on abolishing war altogether. In response it is argued that as long as armed conflict is a fact of international relations, all efforts to make it less barbaric should be welcomed.

FURTHER READING

Francoise Bory, *Origin and Development of International Humanitarian Law*, International Committee of the Red Cross, Geneva, 1982.
International Committee of the Red Cross, *Basic Rules of the Geneva Conventions and their Additional Protocols*, International Committee of the Red Cross, Geneva, 1983.
UNESCO, *International Dimensions of Humanitarian Law*, UNESCO, Paris, 1988.

The factsheet series is intended to provide short synopses of current issues in arms control, disarmament, defence and conflict resolution, and to outline the historical context for contemporary events. The series is designed primarily for senior secondary students and teachers. Material may be reproduced provided CHIPS is cited as the source. For more copies of this factsheet or a list of other titles in the series, write to:

Canadian Institute for
International Peace
and Security
360 Albert, Suite 900
Ottawa, Ontario
K1R 7X7

Publié également en français
ISBN 0-662-19266-4

LE DROIT INTERNATIONAL HUMANITAIRE

Le droit international humanitaire, ou droit de la guerre, ou encore droit des conflits armés, renferme les nombreuses règles et règlements qui s'appliquent aux conflits armés. Il a pour objet d'y introduire modération et retenue et d'amoinrir les souffrances des victimes des guerres.

Jadis, les accords entre États, ou souverains, sur la conduite de la guerre étaient rares. Quand il en existait, ils ne liaient que les parties à un conflit donné et reposaient sur la notion de *réciprocité*, à savoir : une partie acceptait certains principes à la seule condition que l'autre partie les accepte aussi. La conduite de la guerre était également guidée par des facteurs comme les coutumes, la religion et la chevalerie.

Les origines du droit international humanitaire

Bien que les origines du droit international humanitaire soient nombreuses, quatre événements ont joué un rôle prépondérant dans son développement.

Le Code Lieber

Le président Lincoln a pris pendant la Guerre civile américaine des décrets dont l'objet était de régir la conduite des troupes fédérales dans les combats. Ces décrets, autrement appelés Décrets généraux n°100, sont aussi connus sous le nom de Code Lieber, du nom de leur rédacteur, Francis Lieber. Il s'agissait probablement du premier code de conduite obligatoire pour une armée sur le champ de bataille. Il couchait par écrit l'essentiel de ce qu'était alors le droit coutumier de la guerre. Le Code Lieber a eu une influence importante sur le futur droit international humanitaire.

La Croix-Rouge

En 1859, le Suisse Henry Dunant fut témoin de la bataille de Solferino où quelque 38 000 soldats français et autrichiens furent tués ou blessés. Horrifié de voir que beaucoup des morts étaient dues à une carence de soins médicaux, il fonda le mouvement de la Croix-Rouge. Cette dernière convainquit le gouvernement suisse d'organiser une conférence internationale sur les soins à donner aux blessés sur les champs de bataille. Depuis cette première Convention de Genève, la Croix-Rouge se trouve toujours à l'avant-garde des efforts déployés pour créer et étoffer le droit international humanitaire.

La première Convention de Genève

La Convention de Genève de 1864 est la première d'une série dont l'apogée seraient les quatre conventions clés de 1949, suivies de deux Protocoles additionnels signés en 1977. Le droit défini dans ces conventions, qui porte le nom de «droit de Genève», vise essentiellement la protection des victimes de guerre. Il s'agit, en l'occurrence, des civils, de certaines catégories de personnel militaire (aumôniers et personnel médical) et des personnes mises *hors de combat* (prisonniers de guerre et soldats ne pouvant plus combattre parce que blessés).

La première Conférence de La Haye

C'est à l'instigation du tsar Nicolas II de Russie que s'est tenue la première Conférence de La Haye, en 1899. Une deuxième conférence a eu lieu en 1907. Les accords conclus à ces deux occasions forment ce que l'on appelle le «droit de La Haye». À l'opposé du droit de Genève, celui-ci s'intéresse aux méthodes et moyens employés dans les

guerres. Avec le temps, cependant, certaines questions traitées au départ dans le droit de La Haye l'ont été aussi par le droit de Genève.

Principes fondamentaux

Certains principes fondamentaux régissent le droit international humanitaire.

La distinction

Pendant les conflits armés, une distinction doit être établie entre les combattants et les civils, entre les cibles militaires et les objectifs civils. En droit international, par exemple, le bombardement de populations purement civiles est interdit.

La nécessité militaire

On entend par nécessité militaire l'idée que l'emploi de la force se justifie dans la mesure où il conduit à la soumission de l'ennemi le plus tôt possible, au moindre coût possible. Le droit de recourir à la force en temps de guerre est limité. Bien que la nécessité militaire soit un principe convenu, il y a souvent controverse quant à l'ampleur de la force à déployer dans une situation donnée.

La chevalerie

La chevalerie est le code d'honneur inspiré par les us et coutumes des chevaliers médiévaux. En droit international, il se traduit par l'interdiction d'user de *perfidie*. Ainsi, l'utilisation trompeuse de l'emblème de la Croix-Rouge constitue une grave violation du droit.

L'humanité

Les mesures qui interdisent les armes et méthodes entraînant des souffrances et des

destructions inutiles sont inspirées par le principe d'humanité. C'est en vertu de ce dernier qu'en 1899, à la Conférence de La Haye, on a décidé d'interdire les balles dum-dum. Ces balles provoquent des déchirures profondes à l'impact, causant de plus grandes souffrances que des balles ordinaires. Une condamnation plus générale des armes provoquant des souffrances inutiles avait été faite trente ans auparavant, dans la Déclaration de Saint-Petersbourg (1868).

Principales questions couvertes par le droit international humanitaire

Le droit international humanitaire couvre nombre des questions soulevées par les conflits armés, de l'interdiction de certaines armes aux droits des pays neutres. Trois de ces questions sont examinées ci-dessous : l'ouverture des hostilités, les prisonniers de guerre et les crimes de guerre.

L'ouverture des hostilités

Selon la Convention de La Haye de 1907 sur l'ouverture des hostilités, avant que des hostilités s'engagent entre des États, il doit y avoir une déclaration de guerre ou un ultimatum à l'expiration duquel la guerre sera déclarée. Dans les faits, cependant, beaucoup de conflits depuis la Seconde Guerre mondiale ont commencé sans déclaration de guerre. Si la pratique semble maintenant dépassée, c'est en grande partie parce que la guerre est illégale au regard du droit international. Déclarer la guerre serait donc commettre un acte illégal. Aux termes de la charte des Nations Unies, menacer d'utiliser la force ou l'utiliser n'est légal qu'en cas de légitime défense.

Aujourd'hui, le droit international humanitaire s'applique pleinement entre États, que les parties se reconnaissent l'une l'autre ou pas, qu'elles le déclarent officiellement ou pas.

Les prisonniers de guerre

Autrefois, les prisonniers capturés pendant un conflit étaient à la merci de leurs geôliers, risquant parfois l'exécution, l'esclavage ou l'emprisonnement jusqu'au versement d'une rançon. À présent, il existe de nombreuses règles visant les prisonniers de guerre (PG). Le principe régissant leur traitement est que leur captivité ne devrait pas prendre la forme d'une punition. Une fois capturés, les PG ne sont plus en mesure de se battre et devraient être protégés de toute nouvelle épreuve. Si on les retient prisonniers, c'est pour éviter qu'ils reprennent les armes dans les rangs ennemis.

La Convention de Genève de 1929 est le premier accord à ne s'occuper que du sort des prisonniers de guerre, dont les droits ont ensuite été renforcés dans l'une des quatre Conventions de Genève de 1949. Le Comité international de la Croix-Rouge joue un rôle important dans la vie des PG. Il leur transmet des colis de nourriture, des fournitures médicales et du courrier de leurs amis et familles. La Croix-Rouge, qui a le droit de se rendre partout où des PG pourraient être détenus, est généralement chargée de veiller à l'application des Conventions de Genève.

Les crimes de guerre

Après la Deuxième Guerre mondiale, les Nations Unies ont défini trois catégories de crimes internationaux dont les auteurs doivent assumer la responsabilité pénale :

- Les crimes contre la paix, c'est-à-dire le fait de planifier, entamer ou mener une guerre d'agression;
- Les crimes de guerre conventionnels, c'est-à-dire les violations du droit international humanitaire (ex. : maltraiter des PG); et
- Les crimes contre l'humanité, c'est-à-dire des actes particulièrement inhumains comme les meurtres, l'extermination ou l'esclavage de civils, y compris en temps de guerre.

La notion de «crimes de guerre» découle en grande partie d'événements survenus pendant les deux guerres mondiales, notamment des atrocités commises pendant la seconde. Avant la fin du conflit, les alliés ont fait savoir que les personnes reconnues coupables de crimes de guerre seraient punies. En 1943, une Commission des crimes de guerre des Nations Unies était créée afin de rassembler des renseignements et d'élaborer des mesures pour le jugement de criminels de guerre japonais et allemands. En 1945, un tribunal a jugé à Nuremberg des Allemands accusés de crimes de guerre. Un autre tribunal militaire similaire a été mis sur pied pour juger des criminels de guerre japonais. Ces procès établirent fermement le principe selon lequel tant le commandant qui donne l'ordre de commettre un crime de guerre que la personne qui exécute cet ordre sont coupables de ce crime. Le fait que des individus ont suivi les ordres de supérieurs ne les dégage pas de leur responsabilité.

Conclusion

Aujourd'hui, les règles du droit international humanitaire, telles qu'elles sont énoncées dans les Conventions de Genève et dans

d'autres accords, sont considérées comme faisant partie du droit international général et tous les États, même ceux qui n'en sont pas signataires, sont tenus de les respecter. Toutefois, comme dans tout le droit international, les mesures pour les y obliger sont faibles. En outre, certains font valoir que tenter de «civiliser» ce qui ne l'est pas, c'est rendre la guerre plus acceptable et qu'il faudrait, en fait, concentrer les efforts sur l'abolition pure et simple de la guerre. Ce à quoi l'on répond qu'aussi longtemps que les conflits armés feront partie des relations internationales, tous les efforts visant à rendre les guerres moins barbares devraient être salués.

LECTURES RECOMMANDÉES

Françoise Bory, *Genèse et développement du droit international humanitaire*, Comité international de la Croix-Rouge, Genève, 1983.

Comité international de la Croix-Rouge, *Les règles essentielles des conventions de Genève et de leurs protocoles additionnels*, Comité international de la Croix-Rouge, Genève, 1983.

UNESCO, *International Dimensions of Humanitarian Law*, UNESCO, Paris, 1988.

Les fiches d'information ont pour objet de présenter un précis sur les questions d'actualité intéressant la limitation des armements, le désarmement, la défense et la solution des conflits, ou encore de présenter le contexte historique d'événements contemporains. Les fiches d'information sont principalement destinées aux étudiant(e)s et au personnel enseignant des dernières années du cours secondaire. Il est permis de reproduire les fiches d'information pourvu que l'ICPSI soit cité comme en étant la source. Pour obtenir d'autres exemplaires des fiches ou une liste des sujets traités dans la série, prière d'écrire à :

Institut canadien pour la
paix et la sécurité
internationales
360, rue Albert
Bureau 900
Ottawa (Ontario)
K1R 7X7

Also available in English
ISBN 0-662-97211-2